

VEILLE , ARGUMENTAIRE , RIPOSTE

« Education »

- « *La gauche n'a plus de vision pour l'école. Elle n'a rien d'autre à proposer qu'une addition des moyens. On peut faire "mieux" sans faire "plus".* »
 - Les 60 000 postes ne sont pas une fin en soi, mais il ne peut pas y avoir de grande réforme sans moyens. Qui peut croire qu'on améliorera notre système scolaire sans mettre des professeurs formés devant les élèves ?
- « *Cela coûte trop cher en période de crise* »
 - 60 000 postes, c'est 1,9 Md€ par an à partir de 2017. Avant, beaucoup moins. La TVA restauration, c'est 3 Md€. Les nouvelles places de prison, 3 Md€ aussi. La réforme de l'ISF, c'est 2 Md€.
 - L'école, c'est un investissement. On ne sortira pas durablement de la crise, par le bas, en bradant l'avenir de nos jeunes : avec F. Hollande, nous voulons faire de l'école le moteur de notre redressement, républicain mais aussi économique. Des études récentes ont montré qu'une amélioration de 25 point de notre performance scolaire nous ferait gagner 3% de PIB d'ici 2042 (classements PISA).
- « *Cela signifie que vous ne pourrez pas revaloriser le traitement des enseignants* »
 - Le slogan du candidat Sarkozy en 2007, c'était « moins de fonctionnaires mais mieux payés ». Moins d'enseignants, on a vu. Mieux payés ? Seule une toute petite minorité de professeurs - les débutants - a eu une augmentation (- de 5%).
 - F. Hollande ouvrira une négociation globale avec les enseignants, la question de la rémunération et de l'attractivité du métier sera posée.
- « *Pourquoi recruter ? Il y a plus de professeurs et moins d'élèves aujourd'hui qu'en 1990* »
 - La France a le plus faible taux d'encadrement des 34 pays de l'OCDE au primaire avec un peu moins de 5 enseignants pour 100 élèves. Idem pour le supérieur.
 - Ces statistiques ne prennent pas en compte l'allongement de la scolarité. De plus, en 20 ans, les besoins des élèves ont changé, certains sont plus difficiles, les formations se sont diversifiées.